

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 25.04.2019 la sediul Primăriei comunei Marca, cu ocazia ținerii ședinței ordinare a Consiliului local, la care participă un număr de 9 consilieri locali, primarul comunei, viceprimarul comunei care are și calitatea de consilier local, secretarul comunei, doamna contabilă, consilierul personal al primarului și domnul director al Școlii Gimnaziale nr. 1 Marca.

Domnul Gozman-Pop Gabriel-Sabin, s-a alăturat lucrărilor ședinței doar pentru punctul 2 și 3 de pe ordinea de zi.

Absentează nemotivat domnii consilier Pop Florin-Crinel și Șumălan Cristian-Ovidiu.

Doamna Cason Florica-Ana, secretarul comunei, informează Consiliul local că ședința este legal constituită pentru ordinea de zi stabilită; informează Consiliul local cu privire la cvorumul care trebuie întrunit pentru proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi și anume, acestea se adoptă cu votul majorității consilierilor locali în funcție.

Procesul verbal încheiat în ședința anterioară a fost afișat în termen de 3 zile de la data ținerii ședinței la sediul instituției și a fost pus la dispoziția domnilor consilieri pentru a fi citit. Doamna secretar supune spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare. Procesul verbal este aprobat cu un număr de 7 voturi „PENTRU” și o „ABȚINERE” a domnului Gozman-Pop Mihai, acesta motivând abținerea de la vot prin absentarea de la lucrările ședinței din data de 11 aprilie 2019.

Domnul Crăciun Olimpiu-Ioan, în calitate de președinte de ședință informează că s-a propus suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre, și anume „Proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2020”.

Domnul Crăciun Olimpiu-Ioan, în calitate de președinte de ședință, este invitat să prezintă conducerea lucrărilor ședinței și propune spre aprobare, următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al comunei Marca, pe anul 2019;
2. Proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2020;
3. Probleme curente.

Ordinea de zi este aprobată cu unanimitate de voturi, adică 8 voturi, cu mențiunea că, punctul 2 a fost adăugat suplimentar ordinii de zi inițiale puse la dispoziția consilierilor locali în materialele de ședință.

Se trece la primul punct al ordinii de zi și se cer discuții.

Doamna contabilă informează că în raportul de specialitate a menționat sumele primite de la Ministerul Finanțelor și de la Consiliul Județean. Astfel s-au primit la cod indicator 04.01 sume de la Ministerul Finanțelor – 676 mii lei, la cod indicator 04.04 sume de la Consiliul Județean – 163 mii lei (prevederi pentru secțiunea de funcționare), la cod indicator 04.05, de la Consiliul Județean 150 mii lei (prevederi pentru secțiunea de dezvoltare), la cod indicator 11.05 – 131 mii lei (prevederi pentru drumuri comunale). S-a mai primit la cod indicator 11.02.02, suma de 122,52 mii lei, din care doar 7,25 mii lei sunt alocați pentru plata ajutorului de încălzire, restul sumei fiind alocată pentru școală. La cod indicator 11.02.06 s-a primit suma de 1.474 mii lei, sumă mai mare decât cea primită anul trecut, adică 699 mii lei, deoarece începând din acest an finanțarea cheltuielilor cu asistenții personali și persoanele cu handicap vor fi suportate în procent

de 100% din bugetul local. Diferența de bani primită în plus anul acesta nu va acoperi în totalitate aceste cheltuieli. Partea de funcționare a fost acoperită cu greu, la limita de jos, fiind captole de cheltuieli unde s-au alocat mai puțini bani decât în anul precedent. La partea de impozite, prevederile sunt la nivelul execuției din anul precedent, mai puțin la impozitul pe mijloace de transport unde s-au prevăzut sume mult mai mari. După părerea dănei, ar fi preconizat doar 30.000 lei la impozitul pe mijloace de transport, chiar dacă ar trebui să încasăm anumite sume de la firma AUTOVEST, sume pe care nu se știe dacă le vom încasa.

Domnul primar informează că s-au făcut demersurile necesare pentru înscrierea la masa credală, firma AUTOVEST fiind în insolvență. Inițial administratorul judiciar a respins înscrierea la masa credală, dar după judecarea contestației, prin ultima hotărâre judecătorească a fost înscrisă la masa credală. O să se vadă dacă o să se facă apel la ultima hotărâre, dar în momentul de față există o hotărâre a instanței prin care suntem înscrși la masa credală.

Domnul Costruț Pavel întreabă dacă valoarea restaurantă, în baza hotărârii instanței, a fost prognozată în buget.

Doamna contabilă afirmă că suma totală era de 815.000 lei, dar a prevăzut în buget doar diferența de care am fi avut nevoie pentru a putea pune pe secțiunea de dezvoltare proiectele care sunt în derulare. În momentul în care a prevăzut aceste sume, a discutat cu domnul primar. Nu are voie să facă plăți pe secțiunea de dezvoltare dacă nu se încasează suma respectivă de la firma AUTOVEST, deoarece în momentul în care vor face plăți pe secțiunea de dezvoltare fără a se încasa suma mai sus amintită, nu vor mai rămâne bani pe secțiunea de funcționare.

Domnul primar afirmă că orice plată se realizează doar dacă există disponibil. O întreabă pe doamna contabilă dacă a forțat cineva lucrurile în acest sens.

Doamna contabilă afirmă că nu s-au forțat lucrurile. Disponibilul va exista doar în limita încasărilor, dar niciodată nu s-a încasat la nivelul prevederilor.

Domnul primar mai spune că niciodată nu s-a plătit la nivelul prevederilor. Nici din bugetul anulului trecut nu s-a realizat tot, tocmai pentru că nu s-a putut.

Doamna contabilă susține că sumele primite pentru secțiunea de dezvoltare sunt foarte mici.

Domnul primar arată că solicitarea către Consiliul Județean pentru a susține obiectivele de investiții a fost de 1.190.300 lei, fiind punctual motivată fiecare cerință. S-a primit aproape 10% din suma solicitată, astfel că le cere domnilor consilieri să își imagineze cum arată bugetul.

Doamna contabilă arată că s-a primit suma de 281.000 lei. Bugetul este slab în tot județul. Cei de la Consiliul Județean au menționat că vor mai fi rectificări ale bugetului, dar nu s-au putut prognoza cheltuieli mari în baza acestor rectificări, deoarece la ultima rectificare din anul 2018 s-au primit doar 2.000 lei. În baza rectificărilor care vor fi în trimestrul III și IV nu ne putem prognoza mari cheltuieli. Pe secțiunea de dezvoltare a trebuit să fie asigurată plata împrumutului pe care îl avem contractat, în valoare de 200.000 lei, precum și alte obiective.

Domnul primar afirmă că există un împrumut de 200.000 lei, iar de la Consiliul Județean s-a primit 150.000 lei, astfel că există un împrumut de 50.000 lei, iar de la Consiliul Județean

Domnul Gozman-Pop Mihai spune că banii aceștia sunt estimați să se încaseze, dar dacă nu se vor încasa, la dezvoltare nu se va putea face nimic. Banii prevăzuți pentru partea de funcționare trebuie să intre la funcționare. Este o sumă foarte mare estimată aici și ar fi foarte bine să o încasăm, dar nu se știe cât va dura acest litigiu.

Doamna contabilă susține că dacă nu vor exista disponibilități și încasări nu vor putea face plăți pe dezvoltare. Suma care ar trebui să o încasăm este chiar mai mare, dar s-a prevăzut în buget doar suma necesară acoperirii cheltuielilor prognozate pentru secțiunea de dezvoltare. Vor fi anumite cheltuieli care vor trebui plătite, existând anumite proiecte care se află în derulare.

Domnul Gozman-Pop Mihai întreabă dacă în momentul mutării firmei AUTOVEST în altă comună, s-au mutat inclusiv datoriile pe care aceasta le avea la bugetul local. A înțeles că solicitarea făcută de către firma AUTOVEST a fost pentru tot certificatul fiscal, inclusiv datorii. Dorește să știe dacă ne putem baza pe această sumă.

Domnul primar afirmă că atât timp cât la masa credală este înscrisă Comuna Marca, înseamnă că noi vom fi cei care vom încasa datoria. Mai spune că noi nu am înscris orașul Șimleu Silvaniei la masa credală, iar în momentul insolvenței firma AUTOVEST nu avea o datorie față de orașul Șimleu Silvaniei. Susține că nu știe exact până la ce dată se poate face apel sau care este procedura. Ultima încheiere existentă în dosarul respectiv ne-a înscris la masa credală. Au mai fost și alte contestații. Unele au fost acceptate de către instanță, altele nu. Este problema fiecărei părți în ceea ce privește pașii pe care îi face în cadrul acestui litigiu. Administratorul judiciar a refuzat înscrierea noastră la masa credală, s-a contestat în instanță ceea ce a spus administratorul judiciar, iar prima instanță care s-a pronunțat ne-a înscris la masa credală, dând posibilitatea celeilalte părți să facă apel. Ca și ierarhizare, bugetul local ar figura la masa credală în categoria a 3-a, după salariați și bugetul de stat, dar înaintea creditorilor. Mai spune că încă se așteaptă rectificările de buget de la Consiliul Județean pentru a vedea ce se întâmplă. Toată lumea face acum bugetul și se află în situația noastră. Comuna Marca a primit 150.000 lei, alte comune 50.000 lei, dar într-adevăr au fost și comune care au primit mai mult.

Domnul Oprîș Nicușor-Marcel afirmă că în cursul zilei de ieri s-a aprobat o lege în parlament care le dă putere, anume amnistiația fiscală, astfel că șansele de a recupera această datorie nu sunt de 25%, ci de 5%.

Domnului Costruț Pavel afirmă că avem obligația de a pune asemenea sume la prognozare.

Domnul primar susține că plata și ceea ce o să lucrăm o să fie în funcție de ceea ce avem disponibil.

Domnului Costruț Pavel afirmă că în cadrul ședinței comisiilor de specialitate au mai fost discuții legate de Transferurile voluntare, altele decât subvențiile.

Doamna contabilă afirmă că la acel capitol se regăsesc sumele care se transferă de la secțiunea de funcționare la secțiunea de dezvoltare, iar în buget se regăsesc într-un loc cu „-”, iar în celălalt loc cu „+”. Câtă vreme s-a prevăzut la mijloace de transport suma aceea mare, plus suma primită de la Consiliul Județean în cuantum de 150.000, a rezultat la capitolul mai sus amintit suma de 951.410 lei.

Domnul primar informează că la partea de drumuri comunale se așteaptă apariția metodologiei și a normelor metodologice pentru a se putea pregăti proiectele pentru Fondul de Dezvoltare și Investiții, adică un alt PNDL care se pregătește. În funcție de ce o să spună aceste norme, se va vedea ce proiecte se vor dezvolta pe noile linii de finanțare. Partea de bani care a fost alocată pentru drumuri comunale în cuantum de 131.000 lei, a rămas momentan pe partea de funcționare, rămânând ca după ce va exista metodologia și normele, să îi propunem spre a fi transferați pe secțiunea de dezvoltare, pe obiectivele pe care le propunem spre finanțare.

Domnului Costruț Pavel întreabă dacă nu s-a recomandat să fie prevăzute în buget, pe acest fond de dezvoltare și investiție intern, sume privind asocierea pentru înființarea distribuției de gaze.

Domnul primar afirmă că până în prezent nu a primit astfel de recomandări. Programul PNDL 3 nu va mai exista ci va fi înlocuit de Fondul Național de Dezvoltare și Investiții, un altfel de PNDL, care s-ar putea să funcționeze după același reguli cu PNDL-ul. În prezent programul PNDL funcționează bine și în general toată lumea este mulțumită de derularea programului. Fiind o experiență pozitivă, ar fi păcat ca și noul program să nu meargă pe aceleași principii. Așteptăm să vedem ce avem de făcut exact pentru a putea să depunem proiectul.

Se trece la VENITURILE SECȚIUNII DEZVOLTARE.

Domnul Gozman-Pop Mihai întreabă ce reprezintă suma de 502.000 lei de la capitolul 45.A.45 - Finanțare program U.E.

Doamna contabilă informează că la respectivul capitol s-a prevăzut suma care trebuie să o încașm pentru buldoexcavator. Trebuie să plătim contravaloarea buldoexcavatorului, după care vom depune cererea de finanțare și vom primi banii înapoi în buget. Pe lângă suma care trebuie să o primim pentru buldoexcavator, la același capitol mai sunt cuprinse alte 2 programe, care privesc achiziționarea unor panouri fotovoltaice în sumă de 139.000 lei și achiziționarea unei autoutilitarei.

Domnul primar afirmă că acești bani o să intre la bugetul local din programele de finanțare pe care le avem în derulare. Secțiunea de dezvoltare are cifre reale doar acolo unde există și finanțări. Ceea ce a afirmat în ședințele anterioare, referitoare la faptul că bugetul mic pe care îl avem, ar trebui să îl folosim în a pregăti documentație și a găsi linii de finanțare, se confirmă și de data aceasta, deoarece dacă există cifre reale la anumite capitole acestea se datorează finanțărilor.

Domnul Costruț Pavel întreabă dacă valoarea de 5.674,00 mii lei reprezintă proiectele de apă și canalizare

Doamna contabilă confirmă faptul că această valoare este aferentă celor 3 proiecte finanțate prin programul PNDL pentru apă și canalizare. Valoarea de 10.735,46 mii lei reprezintă toate veniturile, adică secțiunea de funcționare + secțiunea de dezvoltare.

Se supune la vot partea de venituri, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi.
Se trece la partea de cheltuieli.

Domnul Gozman-Pop Mihai arată faptul că la partea de cheltuieli, în general propunerile pentru acest an sunt mai mici față de cele de anul trecut, doar la linia „Alte bunuri de întreținere și funcționare” valoarea a crescut față de anul precedent. La această linie în anul trecut a fost propusă suma de 115.000 lei și s-au cheltuit 166.000 lei, iar propunerea pentru acest an este de 170.000 lei. Cere câteva lămuriri în legătură cu creșterea acestei valori față de anul precedent. Mai întreabă dacă este în regulă faptul că în anul precedent s-a prevăzut suma de 115.000 lei, dar s-au cheltuit 166.000 lei.

Doamna contabilă afirmă că la linia mai sus amintită s-a cuprins inclusiv onorariul pentru avocați. De la această linie se plătește orice cheltuială legală care apare și este neprevăzută. Toate cheltuielile au fost încadrate în prevederile bugetare până la finalul anului trecut. S-au făcut rectificări pe parcursul anului precedent, fiind virate credite de la linii de unde nu s-au cheltuit în totalitate prevederile, la linia „Alte bunuri de întreținere și funcționare”.

Domnul Gozman-Pop Mihai cere domnului director al Școlii Generale nr. 1 Marca câteva lămuriri și detalii referitoare la sumele prevăzute în buget pentru învățământ, capitol la care sumele prevăzute sunt aproximativ la nivelul anului trecut.

Domnul director afirmă că în principiu nivelul cheltuielilor a rămas la nivelul anului trecut, dar o să puncteze motivat capitolele la care trebuie anumite sume în plus.

- La capitolul Hrană s-a cuprins suma de 9.000 lei, reprezentând cei 2 lei pe care îi suportă primăria la Grădinița cu program prelungit. În fiecare an de când s-a înființat Grădinița cu program prelungit, primăria a suportat o parte din costurile cu masa la copii. Anul trecut nu s-a cheltuit în totalitate această sumă, dar s-a pus estimativ suma de 9.000 lei pentru acest an.
- La copiii cu CES s-a prevăzut suma de 10.200 lei, sumă care se va primi de la Guvern. În prezent există 2 cazuri cu CES, existând obligația acordării acestor sume de bani pentru cazurile existente.

- La capitolul Transport cadre didactice s-a prevăzut suma de 19.000 lei. Primăria este obligată să asigure, conform legii, deontul cadrelor didactice. Anul trecut s-a cheltuit undeva la 15.000 lei, dar având în vedere că s-a scumpit carburantul, cu siguranță va crește și prețul abonamentului. Școala decontează prețul unui abonament pe distanța respectivă, nepuțin să se deconteze 7,5 litri/100 km deoarece nu este legal.

Doamna contabilă informează că anul trecut s-a prevăzut suma de 17.000 lei, dar s-au cheltuit 19.000 lei până la urmă.

- La capitolul Furnituri s-a prevăzut suma de 4.500 lei. Anul trecut a fost prevăzută suma de 4.000 lei, fiind cheltuită în totalitate. Deoarece Ministerul a introdus simulări și la clasa a VII-a, vor exista costuri în plus pentru achiziționarea hârtiei. De asemenea încep evaluările la clasele a II-a, a IV-a și a VI-a, acestea generând de asemenea costuri suplimentare. Având în vedere că toate produsele care țin de furnituri s-au scumpit, s-a suplimentat această sumă cu 500 lei față de anul trecut.
- La capitolul Materiale de curățenie s-a prevăzut suma de 4.500 lei, cu 500 de lei mai mult decât anul trecut, tot pe considerentul că toate materialele s-au scumpit față de anul trecut.
- La capitolul Obiecte de inventar s-a prevăzut suma de 2.000 lei, dar această sumă ar trebui suplimentată. Se dorește reabilitarea laboratorului de informatică, deoarece din anul 2009 nu s-au mai făcut investiții pentru modernizarea acestui laborator. În acest sens, s-a depus un proiect în valoare de 6.000 euro la OMV Petrom. Dacă acest proiect va fi eligibil, școala ar trebui să vină cu o cofinanțare de 10.000 lei. Astfel, dacă proiectul va fi aprobat, ar trebui suplimentată suma prevăzută la acest capitol cu încă 8.000 lei. În cazul în care proiectul nu va fi aprobat, la acest capitol va rămâne doar suma de 2.000 de lei.

Domnul Costruț Pavel informează că începând din acest an, proiectele depuse la OMV Petrom nu vor mai fi votate, ci vor fi calificate printr-o jurizare, astfel că ar trebui făcute anumite diligente de promovare. A depus și dânsul în colaborare cu primăria un proiect privind siguranța circulației, proiect care ar avea șanse desul de mari de a fi finanțat.

Domnul Gozman-Pop Mihai afirmă că ar trebui insistat pe aceste proiecte, cu atât mai mult cu cât anul trecut domnul Farcaș Adrian-Constantin a ieșit voluntarul anului în cadrul OMV Petrom, astfel că ne-ar putea ajuta.

Domnul primar informează că proiectele s-au depus prin angajații OMV Petrom, în parteneriat cu instituții. Școala a semnat parteneriate cu persoanele care au depus proiecte pentru școală, iar primăria a semnat un parteneriat cu domnul Costruț Pavel pentru proiectul privind siguranța circulației. Proiectul privind siguranța circulației a fost depus și anul trecut la OMV Petrom prin programul RoSmart, dar nu a fost finanțat. Față de proiectul depus pe programul RoSmart care presupunea amplasarea de Info Point-uri în stațiile de autobuz pentru a avea o componentă smart, proiectul depus acum spre finanțare se rezumă doar la reabilitarea stațiilor de autobuz, achiziționarea semnelor de circulație și a limitatoarelor de viteză, fără a mai avea componentele smart care sunt și cele mai scumpe.

Domnul director informează că școala mai are un proiect depus spre finanțare la OMV Petrom în vederea achiziționării panourilor solare pentru încălzirea apei. Pe lângă cele 2 proiecte depuse în parteneriat cu domnii Marius Bădăcean și Gozman-Pop Paul, domnul Farcaș Adrian-Constantin a promis că o să mai depună și dânsul un proiect. Prioritar ar fi proiectul pentru

dotarea laboratorului de informatică, iar dacă acesta va primi finanțare, anunți primăria va trebui să mai contribuie cu suma de 8.000 lei.

- La capitolul Încălzire și iluminat s-a prevăzut suma de 43.000 lei. Anul trecut costurile cu materialul lemnos au fost mai mici, deoarece 60 mc au fost aduși din pădurea școlii, fiind nevoie de o achiziție suplimentară de doar 50 mc. Astfel s-au redus costurile cu mai mult de jumătate din valoarea totală, deoarece costul cu transportul pentru materialul lemnos din padurea școlii a fost de 130 lei/mc, iar materialul lemnos adus de la Ocolul Silvic a fost de 340 lei/mc. În acest an trebuie să se comande o cantitate mai mare de la ocolul silvic, deoarece în acest an doar 35 de mc material lemnos este disponibil în pădurea școlii. Cantitatea totală de material lemnos care trebuie într-un an la școală este de aproximativ 110 mc.

Domnul primar propune să suplimenteze cantitatea de material lemnos din pădurea primăriei. Există mult material lemnos uscat și doborât. Ar fi păcat să putrezească lemnele în pădure și să cumpărăm pe bani din altă parte.

Domnul Goznan-Pop Mihai susține că există material lemnos, dar ar trebui făcute anunțite demersuri în acest sens.

Domnul Costruț Pavel întreabă de cine aparține pâlcul de salcâmi situat deasupra gării, la vie.

Domnul primar afirmă că acea zonă nu este a CFR-ului, deoarece în momentul în care s-a cadastrat zona s-a primit de la CFR delimitarea zonei.

Domnul Opris Nicușor-Marcel afirmă că acolo s-a plecat de pe domeniul privat și nu știe cum s-a ajuns în situația aceasta.

Domnul director informează că au fost foarte mari cheltuielile cu energia electrică la școala din localitatea Leșmir. Din cei 2.500 lei care însumau costul total al energiei electrice pentru toate unitățile școlare de pe raza Comunei Marca, suma de 1.500 lei s-a plătit doar pentru școala din localitatea Leșmir, unde funcționează doar 2 săli de clasă. În localitatea Leșmir, școala este legată împreună cu Căminul Cultural și de când s-a montat în cămin încălzirea centrală, costurile sunt foarte mari. Dacă situația o să rămână neschimbată în continuare, se vor plăti o grămadă de bani.

Domnul primar afirmă că acolo trebuie lămurită situația și cu cel care a închiriat un spațiu din Căminul Cultural Leșmir, iar în acest sens s-a ajuns chiar și la poliție. Este foarte greu să știi de unde se contorizează fiecare bec. Ajungând la poliție, a aflat că cel care a închiriat un spațiu în incinta Căminului Cultural Leșmir, ar fi folosit curentul monofazic de pe contorul școlii. Pentru curentul trifazic a fost montat un contor separat de către primărie în afara încăperii, acesta fiind alimentat separat. După aflarea acestei situații, a cerut documente de la școală, de unde a reieșit faptul că există 2 contoare pe școală la Leșmir, neexistând pe cămin un alt contor. Există un contor de trifazic care este folosit și pe care e legată în prezent inclusiv centrala și un contor monofazic care alimenta inclusiv căminul vechi. Înainte de a vedea aceste documente, credea că este contorizat separat căminul. S-a încercat stabilirea diferenței de consum între anii 2016, 2017 și 2018. S-a luat indexul din fiecare lună și s-a stabilit împreună cu chiriașul că acesta va suporta diferențele de cheltuieli apărute după închirierea spațiului, doar să i se facă înainte un calcul, pentru a se stabili valoarea.

Domnul Costruț Pavel recomandă separarea inclusiv a contorului monofazic.

Domnul director afirmă că a pus valoarea de 43.000 la acest capitol, în ideea în care cheltuielile vor fi la fel de mari.

Domnul primar afirmă că în momentul în care se vor recupera diferențele de cheltuieli apărute după închirierea spațiului, acestea vor fi virate către școală.

Domnul Costuț Pavel susține că dacă este grea procedura pentru a se emite 2 facturi separate, ar trebui să se recurgă la varianta cu pasant, când pe un brașament sunt legați 2 consumatori.

Domnul director susține că nu dorește să apară discuții referitoare la suma mare care apare pe factură, de 2.500 de lei și să se întrebhe lumea ce fel de servicii prestează școala acolo. Legat de acel racord dintre școală și cămin, este un cablu de curent tras pe deasupra, care ar trebui să fie tras subteran, deoarece vor fi probleme inclusiv când vin cei de la ISU în control.

Domnul primar afirmă că și înainte căminul a fost tot la fel legat, la același contor. Domnul director afirmă că și înainte de a se lega centrala electrică, căminul era legat pe încălzirea școlii și s-a ales această variantă cu încălzirea electrică deoarece nu făcea față încălzirea centrală să încălzească și școala și căminul. Crede că domnul care se ocupă de Căminul din Leșmir a mai dat drumul țarna la încălzire pentru a nu îngheța, și astfel s-a ajuns la aceste costuri mari, deoarece centrala electrică consumă.

Domnul primar afirmă că a purtat o discuție cu cei de la Electrica ca să ne ajute să facem aceste calcule, deoarece calculul energiei nu este foarte simplu.

Domnul director susține că dacă primăria poate să ajute școala cu material lemnos, atunci se vor reduce costurile. Nu a cerut încă ofertă de preț pentru materialul lemnos și estimează că undeva la 70 mc ar trebui achiziționați din sursă externă, pe lângă cei 35 mc din pădurea școlii. Având în vedere că a crescut prețul la carburant, va crește și prețul materialului lemnos.

Domnul viceprimar întreabă dacă se poate acționa și în păduricea de salcâmi la care s-a făcut referire mai devreme, deoarece există mult material lemnos uscat care dispare.

Doamna secretar afirmă că nu se poate face dovada că acea pădure este a Comunei Marca. Pentru a putea fi întâbulată pe Comuna Marca, ar trebui să fie în domeniul public.

Domnul primar afirmă că zona respectivă este cuprinsă în sectorul care urmează să fie cadastrat.

Domnul Opreș Niușor Marcel susține că acea pădurice este pe domeniul privat și se va vedea în momentul în care se va cadastra acel sector.

Domnul Gozman-Pop Mihai afirmă că nu ne putem baza pe această pădure de sacâmi, deși ar fi foarte bine să se poată rezolva.

Domnul viceprimar afirmă că trebuie făcut un drum pe coastă în pădurea primăriei, deoarece nu se poate intra în pădure fiind foarte accidentat locul. Este mai mare costul de a aduce materialul lemnos decât valoarea efectivă a acestuia.

Domnul director susține că pentru aducerea materialului lemnos, cel mai rentabil este încheierea unui contract cu o firmă care are ca obiect de activitate exploatarea forestieră. Anul trecut costul pentru trasul, transportul și tăiatul materialului lemnos a fost de 130 lei/ mc.

- La capitolul Salubritate s-a prevăzut suma de 2.150 lei. Anul trecut costurile cu salubritatea au fost suportate de către primărie, iar în acest an vor fi suportate de școala.

Domnul primar întreabă dacă școala a încheiat un contract separat cu firma de salubritare.

Domnul director susține că firma de salubritare i-a cerut să încheie un contract separat pentru prestarea acestor servicii.

Domnul Costuț Pavel afirmă că acest contract s-a încheiat cel mai probabil pentru ca școala să poată face dovada în cazul în care trebuie obținută autorizația de funcționare a școlii, că are o firmă care prestează aceste servicii pentru ea.

Domnul primar afirmă că nu este tocmai corect acest lucru, deoarece primăria are grijă inclusiv de salubritatea de la școală.

- La capitolul Poștă s-a prevăzut suma de 8.300 lei.

- La capitolul Bunuri și servicii s-a prevăzut suma cea mai mare din buget, anume 64.600 lei. Există 2 contracte de prestări servicii la Grădinița cu program prelungit și anume bonă și îngrijitor. Dacă ar suporta statul contravaloarea acestor 2 contracte, atunci acești bani s-ar putea folosi în altă parte. Tot de la acest capitol se mai plătesc și alte cheltuieli, cum ar fi serviciile de telefonie sau furnizarea de apă. S-a mărit salariul bonei cu 300 lei de la 2.200 lei la 2.500 lei, iar îngrijitorul are salariul de 2.100 lei. Dacă nu va exista bugetul necesar acoperirii acestor cheltuieli pe o perioadă de 12 luni, se vor plăti doar cheltuielile aferente unei perioade de 11 luni, iar o lună va fi considerată concediu. Bona este nemulțumită de suma pe care o primește. În mod normal, la grădiniță ar trebui să fie 2 bone, deoarece există 2 grupe.

Domnul primar întreabă dacă aceste servicii trebuie asigurate și pe perioada vacanței de vară, deoarece nu există copii la școală în această perioadă pentru a-și justifica munca bona și îngrijitorul. Aceștia sunt prestatori de servicii și nu sunt angajați.

Domnul director afirmă că este de acord cu ce spune domnul primar și că nu este de lucru la fel de mult ca și atunci când este activitate la școală. Doar că dacă o să se pună așa problema, o să crească și pretențiile financiare ale lor. Dacă nu va fi plătită bona pe perioada de vară, aceasta va dori ca în lunile în care prestează servicii la 2 grupe în loc de una, să fie remunerată poate cu 4.000 lei pe lună. Tocmai pentru a se ajunge la o înțelegere, s-a procedat la acordarea unui salariu constant pentru toate cele 12 luni ale unui an.

Domnul Costruț Pavel întreabă ce demersuri ar trebui făcute pe lângă Inspectoratul Școlar Județean pentru a susține cheltuielile aferente acestor 2 posturi.

Domnul primar afirmă că nu o să se acorde posturi de la Inspectoratul Școlar Județean. Pe fondul discuțiilor la nivel de guvern, Ministerul Finanțelor spunea că ia în calcul chiar reducerea posturilor, nu suplimentarea acestora.

Domnul director spune că în următorul an se preconizează că la Grădinița cu program prelungit vor fi aproximativ 50 de copii, mai mult cu 10 copii decât sunt înscrși momentan. După ce se vor face înscrierile, se va putea merge la inspectorat și să se ceară cel puțin susținerea unui post din cele 2, tocmai pe fondul acestei suplimentări a numărului de copii în următorul an școlar.

Domnul director afirmă că banii pe care îi plătește în prezent pentru femeile de servicii, ar prefera să îi treacă la reparații curente, unde anul acesta a prevăzut doar suma de 3.600 lei.

- La capitolul Carburanți s-a prevăzut suma de 1.000 lei, în ideea în care vor mai fi de tăiat lemne la școală. Anul trecut s-au consumat doar 200 lei.
- La capitolul Deplasări s-a prevăzut suma de 850 lei. Aceste deplasări se rezumă la ordinele de deplasare care se decontează pentru cadrele didactice care participă la cercuri pedagogice.
- La capitolul Cărți s-a prevăzut suma de 2.500 lei, mai mult cu 500 lei față de anul trecut. Dacă ar exista buget, aici ar trebui prevăzuți mult mai mulți bani în buget. Anul trecut o persoană a pus o sumă de bani într-un plic și a premiat elevii care au luat premiul I.
- La capitolul Reparații s-a prevăzut suma de 3.600 lei, strict pentru ce trebuie făcut la școală. Ar fi mai multe investiții de făcut dacă ar fi bani: asfaltarea curții școlii, amenajarea unui parculeț de joacă cu pavele de cauciuc, etc. În cazul în care se va depăși bugetul prevăzut, se va solicita primăriei să suplimenteze acest buget dacă va exista și disponibilitate financiară.

Domnul Gozman-Pop Mihai întreabă dacă s-au făcut ceva demersuri referitoare la terenul școlii. S-a făcut un schimb de teren între școală și domnul Ungur, dar fără să existe documente. Domnul Ungur a primit un teren în parcela Lunceuă din pământul școlii, chiar în vecinătatea terenului cumpărat de către domnul Gozman-Pop Mihai de la domnul Nergheș. Domnul Ungur recunoaște că a primit acest pământ, dar trebuie făcute măsurătorile și hărțile necesare.

Domnul Roșan Dumitru afirmă că i s-a dat domnului Ungur o suprafață de 30 de ari la schimb pentru terenul de la școală. Împreună cu domnul Tegeș și cu domnul Ola a dat în folosință aceste teren de 30 de ari domnului Ungur.

Domnul Costruț Pavel afirmă că este o suprapunere în C.F. la cartea funciară pe o suprafață de 8 ari în curtea școlii cu cartea funciară care este pe domnul Ungur.

Domnul director susține că a descoperit aceste probleme în momentul în care a dorit să depună un proiect care implica și amenajarea unei baze sportive în curtea școlii, dar pentru că au fost anumite probleme legate de proprietate nu s-a mai depus proiectul.

Domnul Costruț Pavel susține că este adevărat ceea ce spune domnul Roșan, doar că aceste aspecte nu sunt consentate pe o hârtie, care să ateste că s-au primit cei 3.000 mp în extravilanul comunei Marca, în vechiul lot al școlii, ca și compensare pentru cei 800 mp din intravilan pe care este amplasată curtea școlii.

Domnul primar susține că a purtat discuții cu doamna Ungur, iar aceasta nu a negat faptul că a avut loc acest schimb. Soții Ungur au acolo o problemă de fitigiu a locului cu vecinii lor.

Domnul Gozma-Pop Mihai afirmă că acele problemele cu vecinii trebuie să și le rezolve soții Ungur, iar noi ar trebui să ne delimităm de ele.

Domnul Costruț Pavel afirmă că s-a încercat să se pună această problemă, dar soții Ungur nu au fost de acord și au vrut să dea tot la pachet. Pentru întăbulare, deoarece nu s-a găsit documentul scris, trebuie adus proprietarul în fața notarului sau a instanței pentru a spune că acest lucru s-a făcut în mod compensatoriu și atunci expertiza topografică să meargă până la înscierea în cartea funciară.

Domnul Gozman-Pop Mihai afirmă că dacă omul recunoaște, dânsul poate să meargă de mator, având terenuri învecinate.

Doamna secretar afirmă că varianta ar fi deschiderea unui proces, deoarece soții Ungur cer rezolvarea altor litigiilor existente pe care aceștia le au, pentru a se rezolva și problema mai sus discutată.

Domnul Opris Nicușor-Marcel propune găsirea unei alte destinații pentru clădirile școlilor care nu se mai folosesc, din localitățile Poț și Șumal, deoarece acestea se distrug. Mai spune că în localitatea Poț, cu siguranță școala nu va mai fi populată.

Domnul director afirmă că toate clădirile sunt în administrarea primăriei, școala fiind doar beneficiar. În cazul în care se desființează o structură, aceasta intră în subordinea primăriei din punct de vedere administrativ. Ca și localitățile, s-ar putea găsi și o altă destinație pentru aceste clădiri, deoarece se degradează. Afirmă că inclusiv la școala din localitatea Leșmir sunt doar 6-7 copii la școală, având alte drepturi deoarece reprezintă o minoritate, dar nu sunt perspective pe viitor. Pentru schimbarea destinației trebuie doar cerută o înștiințare de la Inspectoratul Școlar, iar aceștia nu se vor opune.

Doamna secretar susține că se poate schimba destinația cu aprobarea Inspectoratului Școlar.

Domnul primar afirmă că a fost abordat neoficial de către preoții din localitatea Șumal, spunând că ar dori să solicite Consiliului local să li se aloce cu titlu gratuit câmpul școlii din această localitate, pentru ca ei să o întrețină și să amenajeze spațiul respectiv pentru a putea desfășura diverse activități, de exemplu în momentul în care sunt vizitați de către un grup de

copii. Mai spune că această clădire și curtea aferentă sunt situate în vecinătatea bisericilor, fiind un spațiu desul de generos și împrejmuit. Le-a transmis preoților să conceapă o solicitare pentru Consiliul local.

Domnul director afirmă că ar dori să aducă cazanul de la școala din Șumal la școala din localitatea Marca, deoarece este nou și să fie dus în loc un cazan de la școala din Marca, deoarece ambele cazane de la școala din Marca sunt fisurate. Cazanul este de 100 kw, la fel ca cel de la grădiniță. De când a venit noul angajat la școală, care se ocupă și de întreținerea focurilor, materialul lemnos consumat la grădiniță a fost redus la mai mult de jumătate, neînțelegând cum se consuma așa de mult material lemnos înainte. Ar dori să scoată și să transporte cazanul de la școala din localitatea Șumal cu buldoexcavatorul la școala din localitatea Marca, pentru a înlocui unul din cele 2 cazane existente. Dimensiunile cazanelor sunt identice, astfel că nu va fi o problemă mutarea acestuia.

Domnul primar afirmă că asta înseamnă să ai oameni responsabili de ceea ce fac.

Domnul Gozman-Pop Mihai referindu-se la suma cuprinsă la linia „Colectarea, tratarea și distrugerea deșeurilor”, aceasta fiind la jumătatea sumei prevăzute în anul trecut.

Domnul primar afirmă că actualul contract de salubritate are valoare mai mică, astfel că s-au estimat valorile aferente contractului. Vor fi anumite majorări cauzate de legislație, astfel că implicii contractul va trebui adiționat cu valorile respective.

Doamna Cason Florica-Ana susține că ar trebui găsită o soluție pentru a fi urmărită firma de salubritate și cantărită cantita de deșuri pe care aceștia o colectează, deoarece din raportările transmise această cantitate este foarte mare comparativ cu alte comune.

Domnul primar afirmă că aceste deșuri sunt transportate pe bază de bon de cântar, aceste documente ajungând la domnul viceprimar în fiecare lună.

Domnul Gozman-Pop Mihai propune să fie însoțiți măcar o dată sau de 2 ori în momentul în care transportă deșeurile, un control inopinat, pentru a putea să se facă o comparație, deoarece se va vedea imediat dacă sunt diferențe.

Doamna secretar afirmă că Valcău de Jos are o populație de 2.851 locuitori și plătește 1,26 lei/persoană/lună, comuna Ip are 3.600 locuitori și plătește 1,4 lei/persoană/lună, în timp ce comuna Marca are 2.500 locuitori și plătește 2,25 lei/persoană/lună. Trebuie văzută cantitatea, deoarece nu crede că se face mai mult gunoi în comuna Marca decât în alte comune.

Domnul Gozman-Pop Mihai cere lămuriri referitoare la suma de 14.000 lei prevăzută la linia „Reabilitare capelă mortuară Marca”.

Domnul primar afirmă că mai sunt anumite lucrări de făcut și de finalizat. De asemenea există o măsură lăsată de ISC pentru a consolida o grindă. S-a solicitat proiectantului să se facă planșele pentru execuția respectivă, urmând ca aceasta să se facă. Se dorește să se pună prelată pe margini, deoarece iarna este un ger cumplit acolo.

Domnul Opreș Nicușor-Marcel cere lămuriri pentru suma de 24.000 lei prevăzută la linia „D.A.L.I. - modernizare cămin cultural”.

Domnul primar afirmă că este vorba de solicitările de finanțare făcute către C.N.I. Există 2 DALI-uri pentru căminele din localitățile Poț și Marca. Pentru localitatea Marca, în urma discuțiilor purtate cu cei de la C.N.I. mi s-a transmis că ar trebui să se transforme DALI-ul în studiu de fezabilitate, deoarece este vorba și de o mică extindere acolo. Am fost informați despre includerea în lista sinteză/sursă, fiind necesar să ducem documentele pentru semnarea contractului de finanțare, urmând ca cei de la C.N.I. să facă procedura de achiziție. Ar trebui finalizate documentele pentru care au fost prevăzute sume și anul trecut în buget, dar nu au fost finalizate. Trebuie finalizată documentația și să o predăm la C.N.I. pentru a putea semna contractele de finanțare pentru reabilitări.

Domnul Gozman-Pop Mihai spune că nu a văzut sume prevăzute pentru capela mortuare în localitățile Porț, Leșmir și Șumal.

Domnul primar afirmă că nu am avut destule venituri pentru a putea prevedea sume la aceste obiective și se așteaptă prima rectificare a bugetului pentru a se vedea ce se poate face. În localitatea Leșmir este în regulă situația juridică a terenului, dar în localitățile Porț și Șumal nu este în regulă situația juridică a terenurilor. Prima dată ar trebui rezolvată situația juridică, după care vor putea fi cuprinse în listă. S-ar putea prevedea o sumă pentru proiectare și să se realizeze un prim proiect pentru localitatea Leșmir, urmând ca dacă proiectul respectiv arată bine, să fie dezvoltat și în celelalte 2 localități.

Domnul Gozman-Pop Mihai susține că ar trebui făcute anumite demersuri în acest sens, deoarece s-ar putea să devină obligatoriu acest lucru.

Doamna secretar afirmă că cei din localitatea Șumal au fost cu o documentație la primărie.

Domnul primar susține că această documentație încă nu este în regulă, urmând să se facă o dezmembrare acolo. Doar în localitatea Leșmir este în regulă situația juridică a terenului. Inițial s-au solicitat de la Consiliul Județean fonduri în valoare de 20.000 lei pentru proiectare capela mortuare în satele Porț, Leșmir și Șumal, dar nu s-a primit aproape nimic din ce s-a cerut.

Doamna contabilă întreabă dacă nu s-ar putea cuprinde bani la rectificarea de buget pentru aceste obiective, dacă se vor primi fonduri suplimentare.

Domnul primar susține că atât timp cât în localitatea Leșmir situația juridică este în regulă, s-ar putea face pași necesari pentru proiectarea unei capele în această localitate, urmând ca după clarificarea situației juridice în celelalte 2 sate, să se dezvolte și acolo același tip de proiect dacă va fi în regulă.

Doamna contabilă afirmă că în urma discuțiilor cu reprezentanții Curții de conturi, este obligatoriu să se mai plătească măcar o parte din datoria pe care primăria o are către stat. Datoria totală rămasă de pe vremea domnului Roșan este de 163.610 lei, din care s-a plătit doar 40.000 lei. Măsura aceasta este lăsată de către Curtea de conturi din anul 2012.

Domnul primar afirmă că se va mai plăti la rectificarea o parte din datorie. Avem un credit de 200.000 lei și încă 120.000 datorie, dar am primit doar 150.000 lei de la Consiliul Județean.

Domnul Gozman-Pop Mihai întreabă despre suma de 529.200 lei prevăzută la linia „Modernizare drumuri comunale și străzi în comuna Marca”.

Doamna contabilă informează că acolo a fost cuprinsă contravaloarea lucrărilor efectuate în anul 2018 de către firma GP SĂGEATA PROD S.R.L., rămase neachitate.

Domnul primar afirmă că acesta va fi probabil unul dintre proiectele care se va dezvolta prin Programul Național de Dezvoltare și Investiții. Din discuțiile purtate la întâlnirile de la București și Zalău, acest program ar urma să se desfășoare astfel: 2 proiecte principale pentru fiecare U.A.T. și 2 proiecte secundare, care vor putea fi demarate doar după finalizarea proiectelor principale. Având acest proiect în derulare, am putea să îl punem ca și proiect principal și să îl derulăm foarte repede, pentru a putea aplica după pe proiectele secundare. Ar fi bine ca proiectele pe care le avem în curs și pentru care avem deja documentele necesare, să le abordăm ca și proiecte în derulare și să aplicăm cu ele ca și proiecte principale, urmând ca proiectele secundare să fie gândite după aceea.

Domnul Gozman-Pop Mihai mai cere lămuriri pentru suma prevăzută la sursa E.

Doamna contabilă informează că la sursa E sunt prevăzute veniturile care s-ar încasa de la părinți, reprezentând costurile privind masa. Dintr-o greșeală materială s-a trecut la sursa E suma de 33.000 mii lei, suma corectă fiind de 33.000 lei. De asemenea, în Lista Obiectivelor de investiții pe anul 2019 cu finanțare parțială sau integrală de la bugetul local repartizate pentru anul 2019,

trebuie modificată denumirea proiectului „Panouri fotovoltaice - Energie regenerabilă” în „Construire sistem de producere energie regenerabilă pentru sala de sport din localitatea Marca, județul Sălaj”. De asemenea de la capitolul CHELTUIELI, linia „Alte bunuri de întreținere și funcționare” se va muta suma de 5.000 lei la linia „Alte transferuri curente interne”.

Nemai fiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 1 al ordinii de zi, cu modificările aduse în urma discuțiilor de la acest punct al ordinii de zi, adoptându-se cu unanimitate de voturi, adică 8 voturi, **Hotărârea nr. 12/2019 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al comunei Marca, pe anul 2019.**

Se alătură lucrărilor ședinței și domnul consilier Gozman-Pop Gabriel-Sabin.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și se cer discuții.

Doamna secretar informează că în conformitate cu art. 491 din Codul Fiscal, se indexează anual până în data de 30 Aprilie, impozitele și taxele locale.

Nemai fiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 2 al ordinii de zi, adoptându-se cu unanimitate de voturi, adică 9 voturi (deoarece la lucrările ședinței s-a alăturat și domnul consilier Gozman-Pop Gabriel-Sabin), **Hotărârea nr. 13/2019 privind indexarea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2020.**

Se trece la probleme curente.

Doamna secretar informează că Primăria Comunei Popești a solicitat avizul Consiliului Local pentru realizarea Planului Urbanistic General. Având în vedere că ne învecinăm cu Comuna Popești pe o anumită porțiune sus la Hură, au nevoie inclusiv de avizul nostru pentru realizarea Planului Urbanistic General.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi acordarea avizului pentru realizarea Planului Urbanistic General al Comunei Popești.

Doamna secretar prezintă o cerere a Asociației „Piatra Hantocuu”, prin care aceștia solicită concesionarea a 10 mp teren, din documentul public al Comunei Marca, în zona cimitirului vechi, în colțul cimitirului spre pădure, urmând ca acest teren să fie folosit în folosul comunității locale Marca.

Domnul Costruț Pavel afirmă că nu știe dacă cei 10 mp pătrați vor fi de ajuns fiind vorba de mutarea unui bazin de apă de la care pleacă o conducă tot prin documentul public. De asemenea ar trebui ținut cont și să se realizeze montarea unei guri de alimentare pentru autospeciale PSI.

Domnul Costea Valeriu afirmă că asociația dorește să monteze pe raza localității Marca 3 puncte de alimentare a autospecialelor.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi acordarea acordului de principiu în vederea inițierii unui proiect de hotărâre prin care să se propună concesionarea unei suprafețe de teren din documentul public al Comunei Marca, conform solicitării primie de la Asociația „Piatra Hantocuu”.

Domnul Costruț Pavel informează că în urma unor discuții purtate cu mai mulți membri ai comunității rome, mulți dintre aceștia doresc să își achiziționeze autoturisme, dar nu au șanse să obțină carnetul de conducere. Il întreabă pe domnul director dacă potrivit legislației în vigoare, Inspectoratul Școlar are o procedură de completare a studiilor.

Domnul director informează că ar fi o posibilitate prin programul „A doua șansă”, program care a fost implementat în comuna Valeașu. În cadrul acestui program, cadrele didactice ar trebui să presteze servicii după-masa și să își facă grupe. Costurile cel mai probabil vor fi suportate de către minister.

Domnul Costruț Pavel îl roagă pe domnul director să aducă pe viitor o informare documentată, iar pe domnul Gozma-Pop Mihai îl roagă să sprijine aceste demersuri, în calitatea

sa de reprezentant al Consiliului Local în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale nr. 1 Marca.

Domnul Oprîș Nicușor-Marcel afirmă că la proiectul privind extinderea rețelei de apă în localitatea Porț, au rămas 2 gospodării fără cămine. Nu s-a extins conduca nici la cele 2 gospodării, nici la Căminul Cultural.

Domnul Purcar Paul informează că există o solicitare verbală din partea mamei Andrei Stilaghi, prin care aceasta a solicitat Consiliului Local un sprijin financiar pentru a susține cheltuielile aferente participării fetei la Campionatul Mondial de Karate (pentru o perioadă de 3 zile) și cele aferente efectuării unui cantonament în Grecia, în perioada de vară. Nu a solicitat o sumă fixă, lasând la latitudinea consilierilor să stabilească cuantumul acestui sprijin.

În urma discuțiilor s-a hotărât ca pentru ședința următoare să fie depusă o cerere concretă din care să reiasă suma de care ar avea nevoie, urmând ca această cerere să fie analizată.

Domnul Roșan Dumitru afirmă că ar trebui să rezolvată problema cu rampa de alimentare care să poată fi utilizată de către autospeciale.

Domnul Purcar Paul, în calitate de șef al Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență susține că în momentul de față, Comuna Marca este total deficiară la captivul dotări ale Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență. Din păcate au și fost evenimente neplăcute în ultima perioadă în Comuna Marca. La ultimul eveniment care avut loc în localitatea Marca, anume incendiul de la gospodăria domnului Agrinaș, am întâmpinat probleme în încercarea de a alimenta autospecia la cu apă. S-a încercat alimentarea acesteia din râul Barcău prin rampa de alimentare amenajată acolo, cu ajutorul motopompei. Din cauza nefuncționării corespunzătoare a motopompei, nu s-a reușit alimentarea din râul Barcău. S-a încercat ulterior alimentarea autospecialei de la hidranții aferenți rețelei de apă din comuna Ip, rețea care din păcate nu a funcționat. Astfel, s-a ajuns în situația de a merge până în comuna Nufalău pentru a reuși să încercăm autospecia la cu apă.

Domnul Costea Valeriu afirmă că există o gură de racordarea a furtunului la bazinul care aparține de Asociația „Piatra Hantocul”.

Domnul Purcar Paul susține că nu știa despre existența acestei guri de racordare a furtunului de la bazinul care aparține Asociației „Piatra Hantocul”, bazinul neaparținând primăriei. Hidranții care se montează acum în localitățile Porț și Leșmir, urmează să fie amplasați la o distanță maximă de 500 m. Astfel, pentru a asigura intervenția în caz de incendiu în aceste localități, direct de la rețeaua de hidranți, ar trebui să avem dotările necesare pentru a asigura 2 linii de apă pe o distanță maximă de 250 metri, asta însemnând 10 furtune tip B de aprox. 20 m lungime, un distribuitor B-CBC, 6 furtune tip C de aprox. 20 m lungime pentru a asigura 2 linii de 60 de metri și 2 fevi de refulare. În prezent există în magazine doar câteva furtune care mai sunt și sparte. Mai există 4 furtune la sala de sport, dar acelea trebuie să fie folosite acolo. Inclusiv în momentul în care s-a participat la concursul profesional al Serviciilor Voluntare pentru Situații de Urgență, s-a cerut ajutorul Inspectoratului pentru a avea dotările necesare participării la concurs. S-a mai ridicat problema dotării Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență și chiar dacă nu sunt bani și buget disponibil pentru așa ceva, trebuie să se încearcă măcar dotarea minimă a acestuia în vederea asigurării celor necesare pentru realizarea intervenției. La ultimul incendiu, în ajutorul pompierilor au venit nu doar pompieri voluntari din Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență, ci și alți voluntari binevoitori din sat. Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență a venit în ajutorul pompierilor atât cu personal, cât și cu un buldoexcavator și o cisternă. Trebuie asigurată dotarea minimă, astfel încât Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență să poată asigura timpul de răspuns la intervenție pe raza comunei. Rampa de alimentare de la râul Barcău a fost funcțională și se putea realiza alimentarea autospecialei de acolo, problemele apărute au

fost la motopompa cu care s-a încercat alimentarea. Către finalul intervenției s-a mers cu o altă motopompă funcțională pentru a alimenta o autospecială, reușindu-se alimentarea acesteia fără probleme. Alimentarea de la rețeaua de apă din localitățile Porț și Leșmir nu s-a putut realiza deoarece în prezent se lucrează la rețeaua respectivă. Mai spune că investițiile în domeniul situațiilor de urgență nu sunt considerate prioritare, deoarece poate nu există evenimente la care să se solicite intervenția pe parcursul mai multor ani la rând. Dar în cazul în care se întâmplă astfel de evenimente nepăcute, ajungem în situația în care să fim direct răspunzători pentru că nu am reușit să asigurăm intervenția. Nu se poate pune problema existenței unei autospeciale momentan care să deservască Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență, dar măcar dotările minime necesare asigurării unei intervenții trebuie asigurate.

Domnul primar afirmă că în curând se vor termina lucrările la rețeaua respectivă, urmând a fi predată rețeaua la Compania de apă și să se asigure funcționarea la parametrii optimi a rețelei de hidranți.

Nemai fiind discuții, ședința ia sfârșit.

PRESEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CRĂCIUN OLIMPIU-IOAN

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETARUL COMUNEI,
CASON FLORICA-ANA

ÎNTOCMIT,
PURCAR PAUL



ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI MARCA

HOTĂRĂREA nr. 12
din data de 25 aprilie 2019

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al comunei Marca, pe anul 2019

Consiliul local al comunei Marca Județul Sălaj, întrunit în ședință ordinară,

Având în vedere :

- Adresa nr. 5194 din 16.04.2019 a Consiliului Județean;
- Adresa nr. 1450/08.04.2019 și 1191/19.03.2019 a Administrației Județene a Finanțelor Publice Sălaj;
- Expunerea de motive a primarului comunei nr. 2230 din 19 aprilie 2019;
- Raportul compartimentului financiar contabil nr.2231 din 19 aprilie 2019;
- prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Legii nr. 50/2019 privind bugetul de stat pe anul 2019;
- prevederile art.63, alin.(1), lit.“c”, aliniatul (4), litera “b” din Legea nr.215/2001;
- avizul comisiilor de specialitate din cadrul consiliului local;
- prevederilor art.36, alin.(2), lit. „b” raportat la aliniatul (4), litera „a”;
în temeiul art.45, aliniatul (2) , lit. “a” coroborat cu art. 115 alin. (1) lit. b) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Se aprobă bugetul local de venituri și cheltuieli al comunei Marca pe anul 2019,
după următoarea structură:

MII LEI

VENITURI		
		MII LEI
VENITURILE SECȚIUNII DE FUNCȚIONARE		
03.A	Impozit pe venit transferuri proprietati	5
04.A	Cote def. din imp pe venit	989
	01	676
	04	163

	05		150
07.A	Impozite pe proprietate		193
	01	Impozite si taxe pe cladiri	65
		-persoane fizice	40
		-persoane juridice	25
	02	Impozite si taxe pe terenuri	124
		-persoane fizice	24
		-persoane juridice	10
		Teren extravilan	90
	03	Taxe judiciare de timbru	4
11.A	Sume defalcate din TVA din care:		1727.52
	02	pentru finantarea chelt descentralizate la nivelul comunelor	122.52
	05	Pentru drumuri	131
	06	pentru echilibrarea bugetului locale	1474.00
16.A	Taxe pentru utilizarea bunurilor Total		964,54
	01	impozit pe mijloace transport pf	189,00
	02	Impozit pe mijloace transpor pj	775,54
	50	taxe, viza, autorizatii	0
18.A	50 Alte impozite si taxe fiscale		84
30.A.05	Venituri din inchirieri concesiuni		200
30.A.50	Alte venituri din proprietate		0
33.A	Venituri din prestari de servicii și alte activități		110
33.A.08	Alte venituri (paza,salubritate)		110
33.A.50	Alte venituri din prestari de servicii și alte activități		
34.A.02	Taxe extrajudiciare de timbru		0
35.A	Amenzi		87
35.A.01	Venituri din amenzi		46
35.A.50	Alte amenzi		41
36.A.32	Sume prov.din fn.anilor preced.		
37.A	Transferuri voluntare , altele decât subvențiile		-951,41
37.A.01	Donatii si sponsorizari		0
37.A.03	Varsaminte din SF in SD		-951,41
42.A	Subventii		75
	34	Ajutor pt încălzire cu lemne populatie	4
	41	Subventii pentru finantarea sanatatii	71
43.A	21 Sume primite de la bugetul		0

		judetului pentru plata drepturilor de care beneficiază copiii cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă	
43.A	34	Sume alocate din bugetul ANCPi	70
TOTAL VENITURI SECTIUNEA DE FUNCTIONARE			3.553,65

VENITURILE SECTIUNII DE DEZVOLTARE

37.A.04	Varsaminte din SF in SD	951,41
39.A.01	Venituri din valorificarea unor bunuri	
40.A.14	Sume din excedentul bugetelor anilor precedenti pentru sectiunea de dezvoltare	54,40
42.20	Subventii de la bugetul de stat (TVVA)	
42.65	Finantarea Programului National de Dezvoltare Locala	5.674,00
43.31	Sume alocate din bugetul AFIR, pentru sustinerea proiectelor din PNDR 2014-2020****)	0,00
48.04.01	(FEADR) Sume primite in contul plăților efectuate în anul curent	0,00
45.A.45	Finantare program UE	502,00
TOTAL VENITURI SECTIUNEA DE DEZVOLTARE		7.181,81
TOTAL VENITURI SF+SD		10.735,46

CHELTUIELI		
51.A	Cheltuieli administratia locala din care:	1313,00
	10 Cheltuieli de personal	973,00
	20 Total bunuri si servicii din care:	340,00
	-Bunuri si servicii 20.01	268,00
	-Furnituri birou	6,00
	-Materiale curatenie	2,00
	-Iluminat si incalzit	30,00
	-Carburanti	20,00
	-Piese de schimb	5,00
	-Posta, telefon, abonamente internet	35,00

	-Apa canal salubritzare		0.00
	-Alte bunuri de intretinere si functionare (serv.asist.calculator, prest.serv. audit, cotizatie Valea Barcaului, cotizatie Valea Barcaului, cotiz.Assoc.Secret.comuneleor, ISU,pompieri,motopompe,abonament MO, cotizatie ECODES, reevaluarea mijloacelor fixe, rovinele si asigurari RCA la mijloacele de transport,servicii arhivare și alte cheltuieli neprevăzute, ev.dom.publ.21,onorariu avocati		165.00
	20.02	Reparatii curente	2.00
	20.05.30	Obiecte de inventar	17.00
	20.06	- Deplasari	11.00
	20.11	- ziare si alte publicatii	2.00
	20.13	- Pregatire profesionala	15.00
	20.14	- Protectia muncii	3.00
	20.30	- Alte cheltuieli(panouri informatice,,1 decembrie , alte manifestari culturale,pom de craciun)	22.00
	550118	Alte transferuri curente interne	5.00
54.A	Alte servicii publice generale		81
	540205	Fond de rezerva bugetara	11
	540250	Alte servicii publice generale	70
55.A	Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi		13.50
	30 01 01 – Dobanzi aferente datoriei publice interne		13.50
61.A	Prot civila (paza) din care:		84,00
	10	- cheltuieli de personal	84,00
65.A	Invatamant		175,20
	10	Cheltuieli de personal	19,00
	20	Bunuri și servicii	146,00
	57	Asistența sociala	10,20
65.A	50	Alte cheltuieli în domeniul învățământului	31.50
	20.01.05	Carburanti – microbus scolar	20,00
	20.01.30	Alte bunuri pentru intretinere si functionare (asigurari , rovinele, revizii intretinere si reparatii ,etc.)	10,00
	57		1,50
66.A	Sanatate		71,00
	10	Cheltuieli de personal	71,00

67.A	Cultura din care		58.00
	Biblioteci		45.00
	10 Cheltuieli de personal		43,00
	20 Bunuri și servicii		2,00
	Alte bunuri si serv.		
	Alte cheltuieli		
	Camion		3.00
	20 - Iluminat		2.00
	- Alte bunuri si servicii(materiale curatenie,s.a.)		1.00
	- Obiecte inventar		
	-Reparatii curente		
	Servicii sportive		10.00
	Reparatii curente		
	20 - (incalzit-iluminat, materiale curatenie)		8.00
	-chelt materiale Sala de Sport		2.00
	Intretinere gradini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive si de agrement		0
	30 Alte servicii culturale		0
	50 Alte servicii in dom.cult.recre si relig.		0
	59 Alte cheltuieli – Sprijinirea cultelor		0
	Asist sociala		1151.25
68.A	Asist sociala		
	10 Cheltuieli de personal		821.00
	57 Ajutor incalzire pentru locuinte		4.00
	Ajutor social Legea 415		7.25
	Indemnizație persoane cu handicap		319.00
	Alte chelt.în dom.asigurarilor		0.00
	50		0.00
70.A	Servicii si dezvoltare publica din care:		257.00
	- 10 Cheltuieli de personal		115.00
	<i>Total bunuri si servicii</i>		<i>142.00</i>
	- 200103 Iluminat public		56,00
	- 200130 Alte bunuri de intretinere si functionare		84,00
	- 20 02 Reparatii curente		2,00
70.A.50	Alte servicii în domeniul locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale		14
	20.01.05 – Carburanți (tractor, drujba, motocositoare)		10
	20.01.30 - Alte bunuri de intretinere si functionare		4
74.A	Protecția mediului		128.20

	- 10 Cheltuieli de personal	50,20
	- 20 BUNURI SI SERVICII:	78,00
	- 2001.30- Colectarea, tratatarea și distrugerea deșeurilor	78,00
81.A	20.23- Prevenire si combatere inundații	15,00
84.A	Transporturi din care:	161,00
	Drumuri	
	20.02.	131
	Strazi – 20.01.30 Alte bunuri de intretinere si functionare	10
	Strazi 20.02. Reparații curente	
	Intretinere și reparații drumuri și străzi în comuna Marca	20
	TOTAL CHELTUIELI SECTIUNEA DE FUNCTIONARE	3.553,65

SECTIUNEA DE DEZVOLTARE

COD	CAPITOL BUGETAR / OBIECTIV DE INVESTITIE	
51.A	ADMINISTRATIE LOCALA	
	71.01.03 – Achiziție LAPTOP	2.90
	TOTAL	2,90
67.A	CULTURĂ, RECREERE ȘI RELIGIE	
	71.01.30 – Reabilitare capela mortuara Marca	14,00
	71.01.03.D.A.L.I. modernizare camin cultural Marca si Port	24,00
	58 – PANOURI FOTOVOLTAICE	172,00
	TOTAL	210,00
70.A	SERVICII SI DEZVOLTARE PUBLICA	
	58- Achiziție buldoexcavator	240,00
	58- Achiziție autoutilitară	184,40
	71.01.30 - Extindere alimentare cu apa in loc.Port si Lesmir	1.440,00
	71.01.30 - Extindere alimentare cu apa in loc.Sumal	1.199,60

	71.01.30 - Rețea de canalizare și stație de epurare și alimentare cu apă în sat. Marca ,com. Marca jud. Salaj		3.074,00
			0
	TOTAL		6.138,00
84.A	TRANSPORTURI		
	71 "Modernizare drumuri comunale și străzi în com. Marca"		529,20
	Modernizare străzi în comuna Marca, jud. Salaj		101,70
	8104 –Rambursarea împrumuturilor contractate pentru finanțarea proiectelor cu finanțare UE		200,01
	TOTAL		830,91
	TOTAL CHELTUIELI SECȚIUNE DE DEZVOLTARE		7.181,81
	TOTAL CHELTUIELI SF + SD		10.735,06

Cheltuielile vor fi realizate în limita veniturilor încasate.

Suma de 54,40 mii lei, din excedentul anului precedent, va fi utilizată pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în scopul achiziționării unei autoutilitare pentru dotarea serviciului de gospodărire comunală.

Pentru gradinița cu program prelungit se aprobă un buget de venituri și cheltuieli pe sursa E, astfel:

VENITURI:		- lei -	
Cod		Prevederi 2019	
331050	Alte venituri din prestari servicii și alte activitati	33.000,00	
	TOTAL	33.000,00	

CHELTUIELI:		- lei -	
Cod		Prevederi 2019	
65100301	-200130 – Alte bunuri pentru întreținere și funcționare	1.280,00	
	200301 - Hrană pentru oameni	33.000,00	
	total	34.280,00	

La finele anului 2018, pe sursa E – SCOALA -- se înregistrează un excident în suma de 1.280,00 lei, suma va fi transferată pentru finanțarea cheltuielilor la secțiunea de funcționare pe sursa A.

Art.2. -Execuția bugetului local se realizează sub controlul nemijlocit al primarului.

Art.3. -În vederea încadrării în prevederile de cheltuieli stabilite prin buget primarul comunei va veghea nemijlocit la folosirea sumelor alocate din bugetul de stat cu respectarea legislației în vigoare și evitarea oricăror forme de risipă.

Art.4.-Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează primarul comunei.

Art.5.-Prezenta hotărâre se comunica cu:

- Instituția Prefectului Județului Sălaj;
- Administrația Județeană a Finanțelor Publice Sălaj;
- Contabilitatea primăriei;
- Cetățenii comunei prin afișare;
- Dosar hotărâri;

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CRĂCIUN OLIMPIU-IOAN



CONTRASEMNEZĂ
SECRETARUL COMUNELI,
CASONI-FLORICA ANA

ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI MARCA

HOTĂRÂREA nr. 13
din 25 aprilie 2019
privind indexarea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2020

Consiliul local al comunei Marca, județul Sălaj;

Având în vedere:

- Expunerea de motive nr. 2290 din 23 aprilie 2019 a primarului comunei Marca cu privire la indexarea impozitelor și taxelor pentru anul fiscal 2020;
 - Raportul de specialitate nr. 2291 din 23 aprilie 2019 întocmit de către Compartimentul buget, finanțe, contabilitate, impozite și taxe;
 - Prevederile art. 491, alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare;
 - Datele publicate pe site-urile Ministerului Finanțelor Publice și a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice referitoare la rata inflației aferentă anului 2018 de 4,6%;
 - art. 36, alin. (2) lit. b), alin. (4) lit. c), alin. 9 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- În temeiul art. 45 alin. (2) lit. c) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRÊȘTE:

Art.1. Începând cu anul fiscal 2020, impozitele și taxele locale datorate de contribuabilii persoane fizice și juridice, se indexează cu un procent de 4,6%, față de impozitele și taxele locale, stabilite prin Hotărârea Consiliului Local nr. 56 din 19 decembrie 2018 pentru anul fiscal 2019.

Art.2. Cu ducere la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează primarul comunei și Compartimentul buget, finanțe, contabilitate, impozite și taxe.

Art.3. Prezenta hotărâre se comunică la:

- Instituția Prefectului Județului Sălaj
- Compartimentul buget, finanțe, contabilitate, impozite și taxe
- Direcția Finanțelor publice Zalău
- Cetățenii comunei prin afișaj
- Dosarul ședinței

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CRĂCIUN OVIDIU-IOAN



CONTRASEMNEAZĂ
SECRETARUL COMUNEI,
CĂȘON FLORICA ANINA